

# LEVANTAMENTO DE EXISTÊNCIAS FLORESTAIS E PRODUÇÃO DE INFORMAÇÃO PARA OS PLANOS DE GESTÃO FLORESTAL

Relatório de avaliação de Produtos Florestais Lenhosos (PFL) para energia na Ilha de Santiago no âmbito do projeto:
REFLOR-CV: ilhas de Santiago, Fogo e Boa Vista

**SETEMBRO.2021** 

# Índice

Índice	2
Introdução	3
Alterações ao Plano de Trabalhos de Terreno	3
Análise de Dados	6
Anexos	9

## Introdução

No âmbito do processo participativo do projeto REFLOR-CV, o grupo de trabalho das SALVAGUARDAS desenvolveu em Março de 2020 um plano de consulta¹ para avaliação do consumo de lenha por parte das comunidades rurais. A consulta tem como alvo as comunidades que estão na área de influência das intervenções realizadas pelo projeto na ilha de Santiago.

Uma vez que a obtenção de dados objetivos sobre o consumo de lenha foi considerada como muito relevante por parte do Ministério da Agricultura e Ambiente (MAA), a implementação da consulta foi incluída como uma atividade a realizar no REFLOR-CV. Assim, esta atividade foi orientada pela pela ONGD RSeT e realizada pelos elementos do grupo de SALVAGUARDAS em colaboração com a equipa do REFLOR-CV. No entanto, e devido a desenvolvimentos havidos em 2020 e 2021, foi necessário proceder a uma atualização do plano inicialmente concebido, com ajustes no desenho de amostragem e no conteúdo final das entrevistas e dos questionários a aplicar.

O principal objetivo do trabalho de terreno é conhecer e caraterizar a utilização de Produtos Florestais Lenhosos (PFL) e não lenhosos pelas comunidades locais, assim como de elementos caraterizadores de uso agrícola e pecuário. Assim, a RSeT e os elementos do grupo das SALVAGUARDAS realizaram uma revisão técnica do plano de consulta, processo do qual resultaram a amostragem, instrumentos de recolha de dados, e plano de terreno apresentados no plano de trabalho de terreno. De notar que a análise de dados neste relatório se refere apenas ao uso dos PFL como energia sendo os restantes dados recolhidos da responsabilidade do MAA.

## Alterações ao Plano de Trabalhos de Terreno

Todas as amostragens para trabalho de terreno ao nível das comunidades são sujeitas a alterações no terreno uma vez que parte de pressupostos com alguma imprevisibilidade, nomeadamente a dimensão populacional das comunidades e a sua acessibilidade. Sendo assim, e após reunião de equipa, concluiu-se que a base utilizada para o cálculo da amostra (censos 2010) estava bastante desatualizava face à nova realidade em dados caracterizadores das comunidades como: urbano/rural e número de habitantes. Estes dados condicionam bastante a amostragem e neste sentido procedeu-se a uma nova amostragem em gabinete com o apoio de toda a equipa, considerando o conhecimento local de cada elemento em cada zona e definindo um novo conjunto de comunidades que se enquadram nas necessidades (dimensão populacional diferenciada e espacialmente representadas). O facto do trabalho de terreno se ter realizado durante a sementeira exigiu também alguma flexibilidade por parte da equipa relativamente ao número de agregados a inquirir por comunidade, que foi ajustado de acordo com a disponibilidade dos habitantes das comunidades. O trabalho prévio de identificação de um ponto de contacto em cada comunidade foi fundamental para o sucesso do trabalho, tendo sido as comunidades avisadas previamente da visita da equipa e havendo já agregados disponíveis para participar nos questionários.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> https://www.dropbox.com/s/lt0e2r9v8bbgkvn/5.%20PLANO%20DE%20CONSULTA.pdf?dl=0

## Trabalho de Terreno

Na missão de agosto.2021, o trabalho de terreno e formação (em sala e *on-the-job*) em Diagnóstico Rural Participativo (PRA - *Participatory Rural Appraisal*) decorreu durante 5 dias (09.08.2021 a 13.08.2021). Nesta missão os elementos da equipa nacional receberam formação (Anexo I) sobre a metodologia de PRA a implementar e registo de dados, tendo sido inquiridos um total de 336 agregados. A localização das comunidades alvo de PRA na missão de agosto.2021 e a distribuição pelos 5 dias de trabalho de terreno, assim como o número de questionários por comunidade, encontram-se representados na Figura 1.

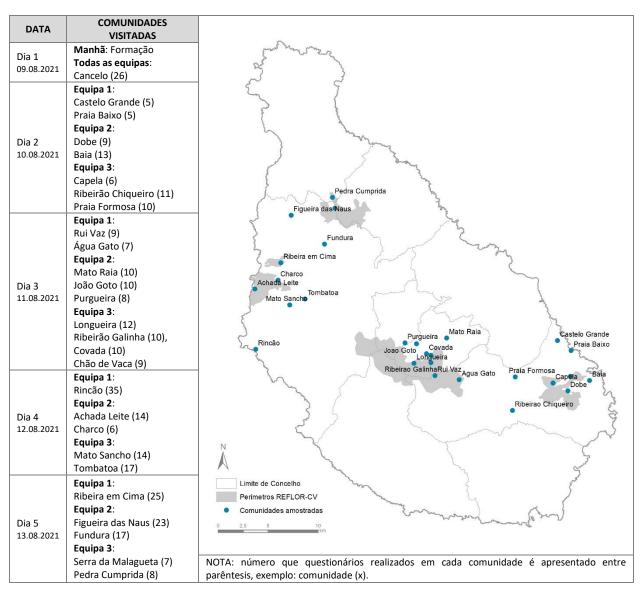


Figura 1 – Comunidades visitadas durante o trabalho de terreno para realização de PRA.

No primeiro dia de trabalho de terreno, todas os elementos da equipa foram para a mesma comunidade para continuar a formação (Figura 2). Este primeiro dia tem como objetivo consolidar a formação em sala e ajustar métodos garantindo que todas as equipas trabalharão da mesma forma nos dias seguintes. Neste primeiro dia é também comum fazerem-se pequenas alterações ao questionário (versão final apresentada no Anexo II).



Figura 2 - Primeiro dia de trabalho de terreno com a equipa a trabalhar em grupos de 3 elementos (entrevistador, apontador e observador).

Nos restantes dias a equipa dividiu-se em três grupos de forma a maximizar o número de comunidades visitadas. Os elementos do grupo salvaguardas fizeram grupos fixos e os elementos da RSeT e da FAO foram alternando as várias sub-equipas. Ao final de cada dia a equipa da RSeT reuniu para avaliar o dia e passar novas/reforçar orientações à equipa no dia seguinte. Com isto garantiu-se a consistência na recolha da informação ao longo dos dias. Na Figura 3 pode verificar-se a equipa a aplicar os inquéritos a membros dos agregados (esquerda); lenha recolhida por membros dos agregados para pesagem (centro); e animais confinados (direita).





Figura 3 – Trabalho de terreno nas comunidades visitadas: inquéritos, pesagem de lenha, animais confinados.

## Análise de Dados

Nesta secção são apresentados os resultados referentes ao uso de PFL através da análise dos dados recolhidos nos inquéritos aplicados aos agregados (Anexo II) na ilha de Santiago. De um total de 336 agregados inquiridos verificase que a **distribuição em termos de género e idades** é relativamente equilibrada, tanto ao nível da ilha de Santiago, como também ao nível dos Perímetros Florestais (Figura 4).

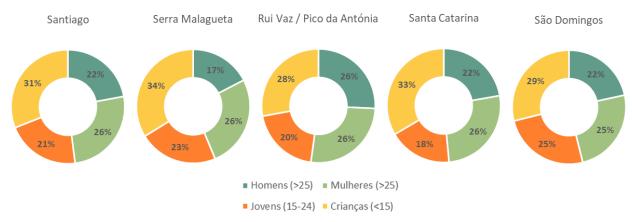


Figura 4 — Distribuição dos agregados familiares por distribuição etária e de género (para adultos) para a ilha de Santiago e Perímetros Florestais.

No que diz respeito ao **uso de lenha**, 98% dos agregados reporta a utilização de lenha, dos quais 48% utiliza também troncos, além de ramos. Os agregados do Perímetro de São Domingos apresentam uma menor utilização de troncos (24% utiliza troncos) relativamente aos restantes.

A venda de lenha, não é uma prática comum onde apenas 10% dos agregados ao nível da ilha reportam esta prática. Só no Perímetro de Santa Catarina é que este valor se encontra um pouco acima da média da ilha, com 19% dos agregados a reportarem a venda de lenha. O consumo de carvão também não é prática comum (apenas 30% consome) e é referido por parte dos agregados que é utilizado com pouca frequência, apenas para churrascos aos fins de semana. Dos consumidores de carvão, 30% são produtores tradicionais que produzem para consumo próprio e maioritariamente para aproveitamento de restos de lenha. A venda de carvão não tem expressão com menos de 1% dos agregados reporta a venda de carvão.

A recolha de lenha em Santiago é uma prática bastante comum (97% dos agregados recolhe lenha), sendo na sua maioria, proveniente de madeira morta no chão e em pé (cerca de 80% dos agregados). Na Figura 5 é possível comparar as práticas de recolha de lenha ao nível da ilha e entre perímetros florestais, onde se verifica um comportamento homogéneo no que diz respeito à recolha de madeira morta (no chão e em pé). A recolha de madeira viva apresenta algumas variações entre perímetros, de onde se destaca Rui Vaz/ Pico da Antónia com uma média de recolha de madeira viva (corte raso) superior à média da ilha (18% dos agregados) e Serra Malagueta e Santa Catarina com uma média de recolha de madeira viva (poda) também superior à média da ilha. Por outro lado, em São Domingos as práticas de recolha de madeira viva (tanto através de corte raso, como de podas) são residuais.

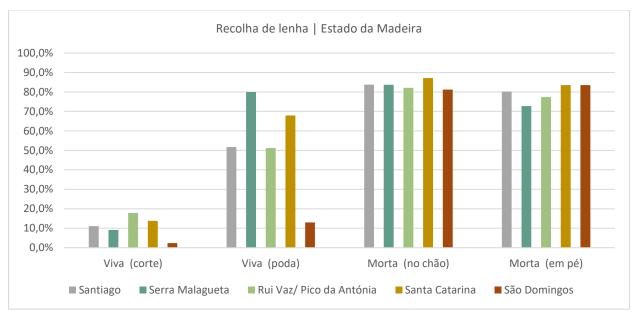


Figura 5 — Estado da madeira recolhida para lenha na ilha de Santiago e por Perímetro Florestal (% de agregados familiares inquiridos que reportam o estado da madeira no ato da recolha).

De um modo geral, o **corte e transporte** de lenha é uma atividade mais associada à mulher, onde em cerca de 70% dos agregados as mulheres participam no corte e em 77% dos agregados participam no transporte. Ainda assim, em 40% dos agregados estas tarefas são partilhadas com os homens e jovens (mulheres e homens), existindo uma partilha mais elevada na tarefa do transporte do que no corte. A **frequência de recolha** de lenha é variável, sendo que 10% dos agregados faz recolha anual, 55% recolhe lenha 2 a 3 vezes por mês e os restantes recolhem com mais frequência, praticamente todos os dias. As **distâncias percorridas** para a recolha de lenha são maioritariamente até 30 minutos de percurso (60% dos agregados) e os restantes percorrem distâncias maiores (mais de 1 hora de percurso).

Nas comunidades rurais de Santiago, a lenha é a principal fonte de energia utilizada para **cozinhar** - 97% dos agregados reportam a utilização de lenha e os restantes, uma pequena percentagem, utiliza apenas gás. Ainda assim grande parte dos agregados (cerca de 80%) refere o uso combinado de lenha e gás, sendo que a maioria (76% dos agregados) utiliza preferencialmente lenha e 4% afirma utilizar gás apenas na época das chuvas. O comportamento nos Perímetros é semelhante ao da ilha, como se pode verificar na Figura 6.

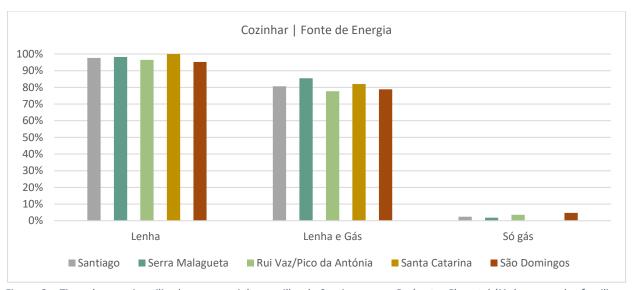


Figura 6 – Tipos de energia utilizados para cozinhar na ilha de Santiago e por Perímetro Florestal (% de agregados familiares inquiridos que reportam o tipo de fogão que utilizam para cozinhar).

De um modo geral, ao nível da ilha de Santiago, a **espécie mais utilizada para lenha** é a *Prosopis juliflora* (Espinheira) (80% dos agregados afirmam utilizar), seguida de *Lantana Camara* (Lantuna), *Dichrostachys cinerea platycarpa* (Espinho-Cachupa) e *Eucalyptus* spp. (Eucalipto) (cerca de 16% dos agregados) e, com menos expressão, as espécies *Acacia caboverdeana* (Espinho-branco) e *Acacia holosericea* (Roladiça) (cerca de 4% dos agregados). Ao nível dos Perímetros é importante realçar que nos Perímetros das zonas áridas (Santa Catarina e São Domingos), a *Prosopis juliflora* (Espinheira) é praticamente a única espécie utilizada, havendo apenas 10% dos agregados a utilizar combinações desta espécie com outras. Já nos Perímetros de altitude, embora a espécie mais utilizada seja também a *Prosopis juliflora* (Espinheira), existe uma maior diversidade na utilização de espécies lenhosas para cozinhar. No caso do Perímetro de Rui Vaz/Pico da Antónia, espécies como *Dichrostachys cinerea platycarpa* (Espinho-Cachupa) e *Eucalyptus* spp. (Eucalipto) ganham relevância relativamente à média da ilha. À semelhança deste último, no Perímetro de Serra Malagueta os agregados reportam também uma maior utilização de lenha de *Eucalyptus* spp. (Eucalipto), mas também de *Lantana Camara* (Lantuna). A Figura 7 representa as espécies mais utilizadas para cozinhar na ilha de Santiago e para cada Perímetro Florestal.

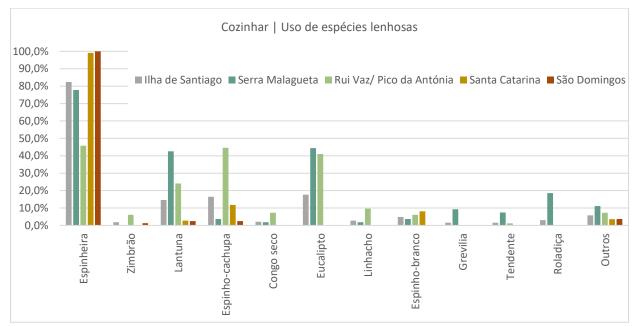


Figura 7 — Espécies lenhosas utilizadas para cozinhar na ilha de Santiago e por Perímetro Florestal (% de agregados familiares inquiridos que reportam o uso de cada uma das espécies listadas para cozinhar).

Por fim, a quantidade média de lenha utilizada ao nível da ilha de Santiago é de 1.99 kg por pessoa por dia. A análise desta informação por Perímetro, revela que a quantidade de lenha utilizada é, em média, superior nos perímetros de altitude, quando comparado com os perímetros das zonas áridas (Figura 8). Apesar de não se registar uma diferença muito significativa entre Perímetros em termos de quantidade de lenha utilizada para cozinhar, o facto de se registar uma quantidade superior de lenha nos perímetros de altitude, poderá dever-se às práticas de recolha de lenha, visto que nos perímetros de altitude existe maior incidência de recolha de madeira viva (corte raso e podas), que tem um peso superior à madeira seca.

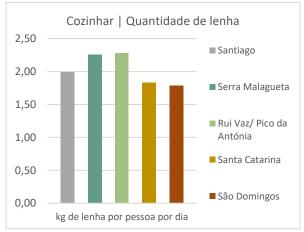


Figura 8 — Quantidade de lenha utilizada para cozinhar na ilha de Santiago e por Perímetro Florestal (kg de lenha por pessoa por dia).

Anexos
Anexo I. Material de Apoio à formação em Diagnóstico Rural Participativo
Anexo II. Questionário de Chefe do Agregado Familiar



# CONTEXTO E INTRODUÇÃO AO DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO

#### 1. CONTEXTO E INTRODUÇÃO AO DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO

É também determinante o propósito e o contexto do estudo

Neste âmbito, o propósito está relacionado com pelo menos um dos tópicos:



- (i) Melhorar o entendimento de um elemento ou problema;
- (ii) Procurar resultados para a solução de um problema;
- (iii) Gerar novo conhecimento relativo ao elemento ou problema;
- (iv) Gerar resultados com valor e relevância.

#### CASO PRÁTICO DO REFLOR-CV



Objetivo: Estruturar e implementarum diagnóstico rural participativo para o caso de estudo do projeto REFLOR-CV

- 1. Definir obietivo, foco do estudo:
- 2. Identificar os grupos alvo;
- Desenhar a amostra:
- 4. Construir os materiaisde recolha de dados:
- 5. Estruturação da base de dados;
- 6. Analisar os dados

## 2. DEFINIR OBJETIVO, FOCO DO ESTUDO E GRUPO ALVO

2.1. OBJETIVO

Formular e esclarecer o tópico do estudo é o ponto de partida do projeto.

Uma vez esclarecido, será possível escolher a estratégia de pesquisa mais adequada e as



técnicas de recolha e análise de dados.



Este problema nem sempre está bem definido e limitado, e por esse motivo é fundamental estudar a raiz do problema e não os sintomas

#### TÓPICOS A ABORDAR

Módulo 1. Contexto e Introdução ao Diagnóstico Rural Participativo

Módulo 2. Definir objetivo, foco do estudo e grupo alvo

- Módulo 3. Formular uma estratégia de recolha de dados
- 3.1. Desenho da amostra
- 3.2. Desenvolver os materiais de recolha de dados 3.3. Técnicas de aplicação dos materiais de recolha: validação e ética

- 4.1. Estruturação da base de dados e organização de dados
  4.2. Analisar dados quantitativos
  4.3. Analisar dados qualitativos

## 1. CONTEXTO E INTRODUÇÃO AO DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO

Muitas vezes encontramos o termo "estudos" no quotidiano, mas nem sempre se referem ao verdadeiro significado da palavra



exemplos de maneiras pelas quais o termo é usado



estudo caraterísticas fundamentais para ser caraterizado como tal:

- apenas recolher factos ou informações sem nenhum propósito claro;
- listar ou reordenar factos ou informaçõe
- sem interpretação; como um termo para obter uma ideia iá
- Os dados são recolhidos
- · Os dados são interpretados
- Existe um propósito claro: descobrir algo

#### 1. CONTEXTO E INTRODUÇÃO AO DIAGNÓSTICO RURAL PARTICIPATIVO

#### OBJETIVO

integrar o conhecimento e as opiniões das comunidades rurais no planeamento e gestão



que os agentes locais e os beneficiários diretos contribuam com a sua visão para a caraterização com o detalhe das suas vivências

#### PROCURA -

envolver os individuos com responsabilidades institucionais e/ou profissionais\$\( taken bolders \) assim como os beneficiários diretos, no desenvolvimento do projeto e nas tomadas de decisão. Este envolvimento deve compreender todo o processo do estudo.

Noncial de Carles de Grupo para facilitara partilha de informações, análisee ação entre as partes interessadas" (Banco Mundial, 1995).

## Μόρυιο 2

DEFINIR OBJETIVO . FOCO DO ESTUDO E GRUPO ALVO

## 2. DEFINIR OBJETIVO, FOCO DO ESTUDO E GRUPO ALVO

#### 2.1. OBJETIVO



Que medidas poderáus ar para determinar se al canço cos seus objetivos?



As metas que defini uparas i mes mosão possíveis considerando da as eventuais restrições?

Dadastodas a soutra sexigências da suavida, terá tempo e energia para completaro estudo no prazo definido?

Será possívelreal i zartodos os objetivos que defini uno tempo previsto?







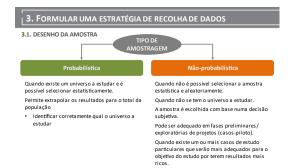


















#### 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

3.1. DESENHO DA AMOSTRA

#### TÓPICOS-RESUMO

- A escolha da técnica de amostragem depende da viabilidade da recolha de dados e do objetivo do estudo. Menos de 50 individuos, aconselha-se a inquirir toda a população;
- As questões e os objetivos dos estudo determinam a utilização de técnicas probabilísticas e/ou não probabilísticas;
- O tamanho da amostra é afetado pela confiança, precisão e variáveis dos dados. Amostras estatísticas obrigam a um mínimo de 30 elementos
- Os recursos financeiros e de tempo também influenciam a decisão da técnica a aplicar e a dimensão da amostra, assim como os recursos para analisar os dados;



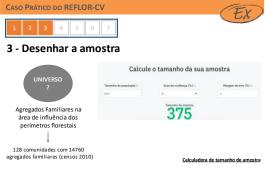


#### 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

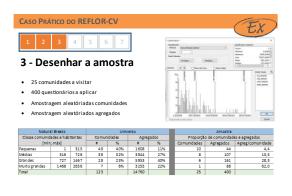
3.1. DESENHO DA AMOSTRA

#### TÓPICOS-RESUMO (cont.)

- As técnicas probabilísticas exigem um enquadramento da amostra e isso representa mais tempo face às não probabilísticas;
- As técnicas de amostragem não probabilística são uma oportunidade de selecionar a amostra propositadamente e alcançar elementos difíceis de identificar/selecionar aleatoriamente;
- Para a maioria dos estudos, será necessária a combinação de técnicas de amostragem.









#### 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

#### 3.2 DESENVOIVER OS MATERIAIS DE RECOLHA DE DADOS



#### QUANDO UTILIZAR QUESTIONÁRIOS

Objetivo de estudo muito concreto: Necessidade de resultados quantitativos (estatisticamente representativos); Maioritariamente respostas fechadas.



#### OLIANDO LITILIZAR ENTREVISTAS SEMI "ESTRUTURADAS

Estudos exploratórios e conhecer o funcionamento da comunidade; Quando o objetivo é obter respostas abertas de carácter exploratório; Útil para os informadoreschave.



Captar visão de vários atores em simultâneo; Para procurar consenso e validar respostas de/em grupo; Possibilidade de separar os atores por grupos (Idade, género, atividades económicas,

#### 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

3.2. DESENVOLVER OS MATERIAIS DE RECOLHA DE DADOS

## ENTREVISTAS SEMI-ESTRUTURAE

#### Para construir um guião de entrevistaemi-estruturada

- e grupos focais é necessário ter em conta
- · o objetivo da pesquisa;
  - a necessidade de estabelecer contato pessoal:
  - a natureza das questões de recolha de dados;
  - o tempo a dedicar.

4 - Construir os materiais de recolha de dados

#### GRUPOS FOCAIS

CASO PRÁTICO DO REFLOR-CV

#### Vantagens específicas na utilização de grupo focal:

- captação de várias visões ao mesmo tempo;
- quando existe necessidade de grupos (género, ocupação,
- opiniões de grupo podem trazer resultados mais ricos.

# 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

· Construir cuidadosamente as questões individuais;

Quais são os letalhes de cada

dado a recolher

Apresentação clara e agradável do questionário;

Explicação clara do resultado do questionário;

· Implementação de um teste piloto;

Aplicação muito bem planeada;

Procurar a melhor execução

3.2 DESENVOIVER OS MATERIAIS DE RECOLHA DE DADOS

3.2. DESENVOLVER OS MATERIAIS DE RECOLHA DE DADOS

QUESTIONÁRIOS

Como construir?

Algumas técnicas que podem ser utilizadas nos materiais de recolha







CLASSIFICAÇÃO















## 4 - Construir os materiais de recolha de dados





# 3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS

3.3. TÉCNICAS DE APLICAÇÃO DOS MATERIAIS DE RECOLHA: VALIDAÇÃO E ÉTICA

VALIDAÇÃO

FRRO DO ASSUNTO

ERRO DO TEMPO

No dia de observação o grupo estava focado noutro assuntoque não é do seu quotidiano

(por ex. observar os empregados na hora de

icas - Educação | Saúde | Segurança | Centro recreativ resariais — Turismo | Restauração | Mercados/lojas/qu

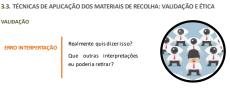


ERRO INTERPERTAÇÃO

Realmente quis dizer isso? eu poderia retirar?

.. interação,ou ocorrer múltiplas vezes)

3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS



FFFITO OBSERVADOR

CONSENT

comportamento devido ao sujeito estar consciente de estar ser observado. (pode ser minimizado se a observação ocorrer em segredo, minimizar a

3. FORMULAR UMA ESTRATÉGIA DE RECOLHA DE DADOS 3.3. TÉCNICAS DE APLICAÇÃO DOS MATERIAIS DE RECOLHA: VALIDAÇÃO E ÉTICA

tempo mais oportuno

A ética do estudo refere-se à adequação do seu comportamento em relação aos direitos daqueles que se tornam sujeitos do seu trabalho ou são afetados pelo estudo

A mensagem introdutória é vital sendo muito importante clarificar o objetivo do estudo, evidenciar a natureza voluntária da participaçãoe a privacidadedos participantes.



A língua e a linguagem deve ser apropriada e adaptada ao tipo de participante que está a ser inquirido, sem qualquer tom paternalista, ameaçador ou aborrecido

#### C FREE CONSENTIMENTO P PRIOR LIVRE P INFORMED PRÉVIO C $lap{\blacksquare}$

INFORMADO

#### 3.3. TÉCNICAS DE APLICAÇÃO DOS MATERIAIS DE RECOLHA: VALIDAÇÃO E ÉTICA CONSENTIMENTO LIVRE PRÉVIO E INFORMADO:

O direitode dizer um definitivo"não" ou "sim", com ou se condições. O processo de acordo deve ser compatível e consistente com o processo de tomada de decisão das pessoas afetadas

O consentimento deve ser procura**antes**do projeto começar. Os afetados devem ter tempo suficiente para compreender e tomar uma decisão informada

Todas as informações elevantes devem ser disponibilizad aos afetados, incluindo os recursos necessários para permitir qualquer pesquisa adicional necessária para a adequadamente os riscos e beneficios em potencial

## Anexo II – Questionário Chefe do Agregado Familiar

COMUNIDADE	AGREGADO ID	
PREENCHIDO POR	DATA	

Номем	Nоме	IDADE
	PROFISSÃO	ESCOLARIDADE
MULHER	Nome:	IDADE
IVIULHER	PROFISSÃO	ESCOLARIDADE
DIMENSÃO	HOMENS (>25)	JOVENS (15-24)
TOTAL DO AGREGADO	MULHERES (>25)	CRIANÇAS (<15)

OUTRAS	ATIVIDADES	ECONÓMICAS	DO	AGREGADO	E
OUTRAS F	ONTES DE REI	NDIMENTO			

DRESTA E RECURSO	os				
Que área flores	stal usa regularmente?				
Participou na p	lantação ou instalação o	dessa área?	Não	Sim	Ano
Já participou no	outra campanha de plar	ntação de árvores?	Não	Sim	Onde
PFNL (uso)	Produtos alimentares	Apoio para Anim domésticos	nais	Produtos Medicinais	Artesanato
(000)	Ornamentais	Outros			

со	NSUMO PFL															
	Madeira	Não usa		Lenh	Lenha		Tre	oncos		0	utros					
0	iviadeira	Vende (S/	N)		О	quê?	quê?				Preço/unid			unid/	vende/	dia
USO	Carvão	Não usa		Cons	some				Produ	ız		Forma produç	Forma de produção			
		Vende (S/	N)	F		eço/kg						Kg/ven	de/dia			
	Estado madeira	Viva (cort	e)	Viva (ı		(poda)			Morta	Morta (no chão)			Mort	a (em	pé)	
	Quam carta	Homens (	Jovens ho				omens	(15-2	4)		Meni	nos (<1	L <b>5</b> )			
-	Quem corta	Mulheres			Joven	s m	ulhere	s (15-	24)	Meninas			.5)			
ЭГНА	Quem transporta	Homens (>25)		Jovens h			s ho	omens (15-24)			Meni	nos (<1	L <b>5</b> )			
RECOLHA	Quem transporta	Mulheres			Joven	s m	ulhere	lheres (15-24)			Meninas (<15)					
	Transporte	pé		bicio	bicicleta				mota		carro	)			ro	
	Frequência recolha															
	Tempo percurso (ida)	< 10 min			~ 30 ı	min		~ 1 hc	ora			> 2 h	oras			
	Tipo Fogão	Lenha			Gás				Out	ro						
	Frequência uso fogão	Lenha							Gás		·		0	utro		
COZINHAR	Espécie	Consu	Consumo			Espé	Espécie			un	id/dia		Em caso de compra: preço em escudos por unidade (feixe, saco,)			
COZIN	Peso diário para cozinhar (kg) Preço por unidade (zero caso recolha)	Lenh	a													

## Anexo II – Questionário Chefe do Agregado Familiar

COMUNIDADE		AGREGADO ID	

AGRIC	CULTURA																
	Tipo de posse	Dono			Arrenda			ento Paro			:eria		(	Outros			
ITAÇÃC	Área (ha)				Localização (dentro ou fora do perímetro)												
OSSE DE TERRA / P	Espécies fruteiras cultivadas	Não tem			Se sir	m, quais											
		Milho				Feijão Mancarra Abóbo						Abóbor	a				
	Culturas/Hortícolas,	Melancia				Pepino				Batata-doce Mandi					ca		
	tubérculos e raízes (durante o ano)	Outros															
	,	Horticult	ura														
O L	Tratos culturais	Preparaç	ão de	e terre	eno				Poda	a a			1	Monda	onda		
NDIME	Tratos culturais	Adubo		Pe	esticio	da			Outr	os							
PRÁTICAS / RENDIMENTO	Rega	Não		Comp	oensa	ção		Gota	a a gota			Outra					
	Destino da produção	Consumo	)			Rendim	ento	)		Troca	ca		Outro				
PR	Produção (kg/ano)								Não sabe								

PECU	ÁRIA															
٩ÇÃO	Criação de animais	Vacas		Ovelhas			Cabras		i		Po		rcos			
MENT	criação de ariimais	Galinhas	Galinhas		Pato	S			Perus			Ou	tro			
CRIAÇÃO / ALIMENTAÇÃO	Alimentação dos animais	Palha		Ração	0		Milho	10 Sé		Sêmea		Outro	ıtros			
	Forma de alimentação	Pastoreio direto nas áre florestais (animais soltos							eto (ani reas flor			rrados			rragem curral	
	Recolha de pasto	Não	Sim				Se sim, onde									
		Balanco		Rabo	-de-ca	de-cavalo		Djéd	édjé		Pé d	de galinha			Pega saia	
	Tipo de pasto	Crioula		Orell	na rato		Flor	Florinha		Caiu	umbra			Atriplex		
	Tipo de pasto	Parkinsonia	/Acáci	a Mart	ins			Vag	ens de <i>P</i>	s de <i>Prosopis</i> /Acácia Americana						
01		Restos de ag			Out	Outro										
A PAS	Quem recolhe	Homens (>2	.5)		Jovens homens (15-24)						Meninos (<1			(<15)		
RECOLHA PASTO	Quem recome	Mulheres (>	·25)		Jove	ns m	ulheres	(15-2	4)				Men	inas (	(<15)	
RE	Transporte	pé		bicicl	eta		mota			carro	)		outr	0		
	Frequência	1x-2x/sema	na		3x-4	x/ser	mana		5x-6x/s	sema	na	-	Todos dia		S	
	Tempo percurso	< 10 min			~ 30	min			~ 1 hor	ra			> 2 horas			
	Destino do pasto	Fornecer de	imedi	ato ao	os animais				Guarda	ar		,	Vender			
	Qualidade do pasto	Воа	Boa				Razoável					Má				

Notas: